

授業評価アンケート集計結果

1) 目的

本調査は、受講する学生の意見を聴取し、教員による授業改善に資する目的で実施する。

2) 方法

本学の授業評価は、授業評価のガイドラインの基づき、以下の方法で実施している。

【対象】 学外実習やゼミ形式の科目(以下に記載)、及び集中講義を除く全ての科目の受講学生

学科・専攻		授業評価対象除外科目
生活文化学科	生活文化専攻	生活文化ゼミ、インターンシップⅡ
	食物栄養専攻	基礎演習、卒業研究、給食管理実習Ⅲ、医療秘書実務実習
保育科		卒業研究、ボランティア論、教育実習(学外実習)、保育実習Ⅰ・Ⅱ・Ⅲ

【実施時期】 各期授業の最終回に実施

【調査方法】 学生ポータルを利用した無記名式アンケート調査

【評価項目と評価方法】

評価の項目は以下の通りである。

評価項目	
【Ⅰ】授業の計画について	
Q1	この授業はシラバスに示された授業内容に基づいて進められていた。
Q2	急な休講や補講、教員の遅刻や早退などは無かった。
Q3	授業の開始時間や終了時間は守られていた。
【Ⅱ】授業の内容について	
Q4	この授業は興味や関心が持てた。
Q5	この授業は自分のためになる内容だった。
Q6	授業の目標が分かりやすく示されていた。
【Ⅲ】教員の教え方について	
Q7	教員の言葉は、聞き取りやすかった。
Q8	学生の理解に合わせて授業が進められていた。
Q9	教科書、板書、配布資料、視聴覚教材、実演などは、授業内容の理解に役だった。
Q10	授業に集中できる環境、雰囲気が整っていた。
Q11	学生の質問に対して適切に対応していた。
【Ⅳ】授業の成果について	
Q12	私はこの授業に意欲的に取り組んだ。
Q13	この授業を通して、新しい知識、技術、能力が身についた。

学生は上記項目に対して、最も低い評価を1、最も高い評価を5として、5段階で評価を行う。

3) 2022年度前期結果

○ 概要

【所属別】

- ・ 学科・専攻間で顕著な違いは認められなかった。

【教員種別】

- ・ 食物栄養専攻において、「授業の内容」に関する項目の全ておよび「教員の教え方」に関する項目の一部への評価が、専任教員に比べ、非常勤教員で低くなる傾向が見られた。

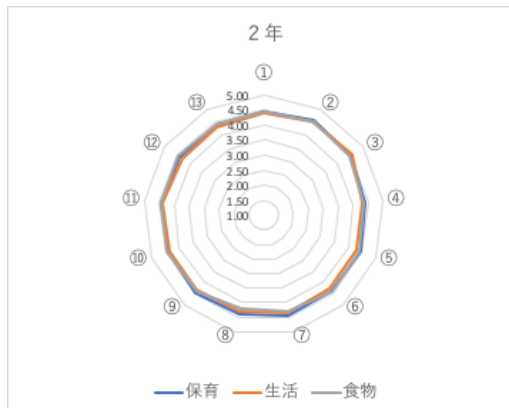
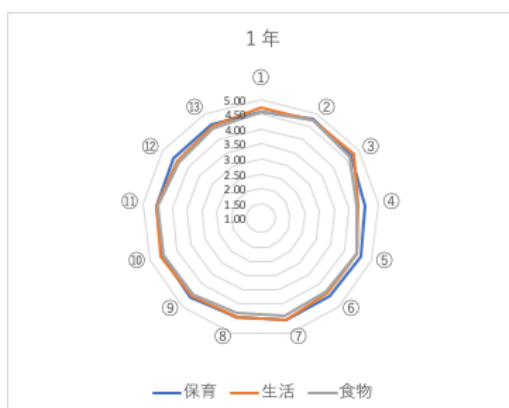
【授業種別】

- ・ 保育科では講義より演習科目の評価が全般的に低い結果になった。
- ・ 生活文化専攻では講義科目よりも演習科目の方が全般的に評価が高い結果になった。
- ・ 食物栄養専攻では、「授業の内容」および「授業の成果」に関する項目において、実験・実習科目の評価が他の科目に比べて比較的高い傾向がみられた。

○ 詳細

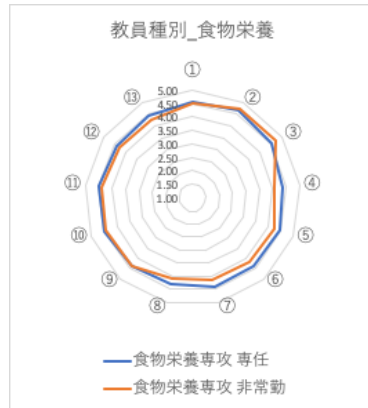
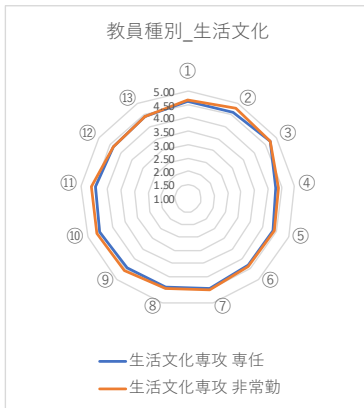
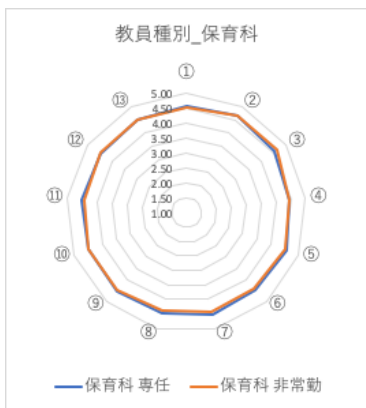
【所属別】

質問 番号	質問項目	保育科		生活文化専攻		食物栄養専攻	
		1年	2年	1年	2年	1年	2年
1	1. この授業はシラバスに示された授業内容に基づいて進められていた。	4.61	4.46	4.75	4.40	4.61	4.45
	2. 急な休講や補講、教員の遅刻や早退などは無かった。	4.78	4.55	4.75	4.51	4.74	4.53
	3. 授業の開始時間や終了時間は守られていた。	4.71	4.51	4.81	4.55	4.62	4.48
2	4. この授業は興味や関心が持てた。	4.52	4.40	4.31	4.31	4.26	4.37
	5. この授業は自分のためになる内容だった。	4.60	4.45	4.44	4.32	4.44	4.39
	6. 授業の目標が分かりやすく示されていた。	4.49	4.39	4.40	4.28	4.31	4.40
3	7. 教員の言葉は、聞き取りやすかった。	4.54	4.46	4.54	4.35	4.39	4.28
	8. 学生の理解に合わせて授業が進められていた。	4.46	4.41	4.46	4.29	4.29	4.20
	9. 教科書、板書、配布資料、視聴覚教材、実演などは、授業内容の理解に役だった。	4.56	4.45	4.54	4.33	4.42	4.37
	10. 授業に集中できる環境、雰囲気を整っていた。	4.56	4.42	4.61	4.36	4.49	4.43
	11. 学生の質問に対して適切に対応していた。	4.53	4.45	4.56	4.40	4.51	4.45
4	12. 私はこの授業に意欲的に取り組んだ。	4.57	4.41	4.41	4.31	4.35	4.46
	13. この授業を通して、新しい知識、技術、能力が身についた。	4.58	4.41	4.50	4.33	4.43	4.42



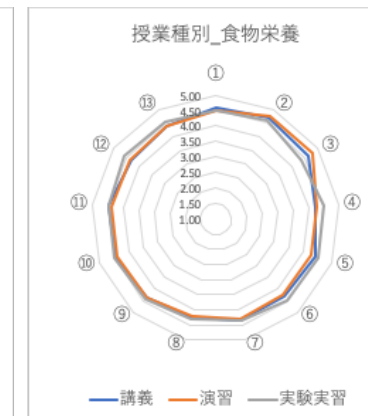
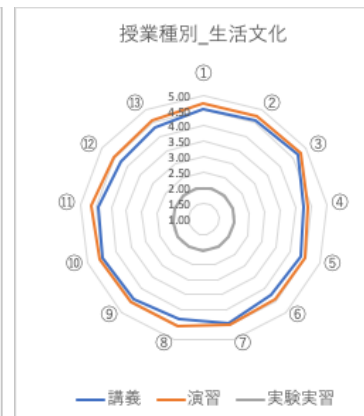
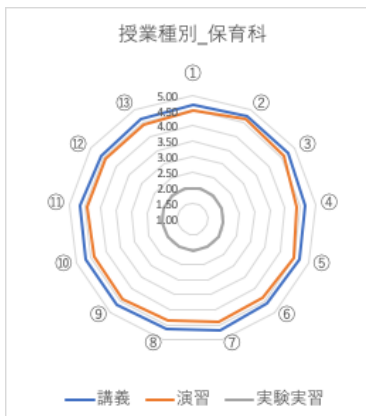
【教員種別】

質問 番号	質問項目	保育科		生活文化学科			
				生活文化専攻		食物栄養専攻	
		専任	非常勤	専任	非常勤	専任	非常勤
1	1. この授業はシラバスに示された授業内容に基づいて進められていた。	4.54	4.53	4.62	4.64	4.56	4.52
	2. 急な休講や補講、教員の遅刻や早退などは無かった。	4.65	4.69	4.62	4.81	4.66	4.73
	3. 授業の開始時間や終了時間は守られていた。	4.58	4.67	4.71	4.74	4.54	4.72
2	4. この授業は興味や関心が持てた。	4.47	4.45	4.28	4.40	4.34	4.07
	5. この授業は自分のためになる内容だった。	4.54	4.51	4.38	4.46	4.46	4.23
	6. 授業の目標が分かりやすく示されていた。	4.46	4.41	4.35	4.37	4.37	4.16
3	7. 教員の言葉は、聞き取りやすかった。	4.54	4.43	4.47	4.49	4.39	4.12
	8. 学生の理解に合わせて授業が進められていた。	4.48	4.38	4.38	4.46	4.28	4.10
	9. 教科書、板書、配布資料、視聴覚教材、実演などは、授業内容の理解に役だった。	4.51	4.49	4.43	4.57	4.40	4.39
	10. 授業に集中できる環境、雰囲気を整っていた。	4.49	4.51	4.49	4.61	4.48	4.43
	11. 学生の質問に対して適切に対応していた。	4.53	4.43	4.46	4.63	4.51	4.37
4	12. 私はこの授業に意欲的に取り組んだ。	4.49	4.50	4.37	4.39	4.40	4.30
	13. この授業を通して、新しい知識、技術、能力が身についた。	4.49	4.50	4.44	4.43	4.45	4.27



【授業種別】

質問 番号	質問項目	保育科		生活文化学科					
				生活文化専攻			食物栄養専攻		
		講義	演習	講義	演習	実験実習	講義	演習	実験実習
1	1. この授業はシラバスに示された授業内容に基づいて進められていた。	4.67	4.48	4.54	4.74		4.58	4.49	4.51
	2. 急な休講や補講、教員の遅刻や早退などは無かった。	4.77	4.62	4.61	4.73		4.68	4.74	4.59
	3. 授業の開始時間や終了時間は守られていた。	4.75	4.56	4.67	4.78		4.61	4.78	4.36
2	4. この授業は興味や関心が持てた。	4.63	4.38	4.24	4.40		4.23	4.27	4.52
	5. この授業は自分のためになる内容だった。	4.68	4.46	4.33	4.49		4.41	4.29	4.54
	6. 授業の目標が分かりやすく示されていた。	4.61	4.37	4.28	4.46		4.30	4.28	4.48
3	7. 教員の言葉は、聞き取りやすかった。	4.70	4.41	4.45	4.50		4.35	4.32	4.38
	8. 学生の理解に合わせて授業が進められていた。	4.65	4.35	4.31	4.53		4.25	4.19	4.32
	9. 教科書、板書、配布資料、視聴覚教材、実演などは、授業内容の理解に役だった。	4.70	4.42	4.42	4.53		4.38	4.39	4.46
	10. 授業に集中できる環境、雰囲気を整っていた。	4.69	4.41	4.47	4.58		4.48	4.39	4.50
	11. 学生の質問に対して適切に対応していた。	4.68	4.41	4.41	4.63		4.50	4.41	4.49
4	12. 私はこの授業に意欲的に取り組んだ。	4.59	4.45	4.26	4.53		4.31	4.37	4.60
	13. この授業を通して、新しい知識、技術、能力が身についた。	4.63	4.44	4.33	4.59		4.39	4.38	4.55



4) 2021年度後期結果

○ 概要

【所属別】

- ・ 「教員の教え方」の項目において、保育科1年生の評価が同学年の他学科専攻に比べて比較的低い傾向が見られた。

【教員種別】

- ・ 教員種別では、生活文化専攻において非常勤教員の評価が専任教員に比べ、「授業の内容」「教員の教え方」「授業の成果」の項目において低い傾向が見られた。

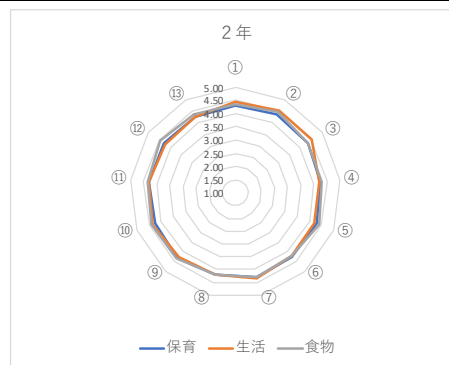
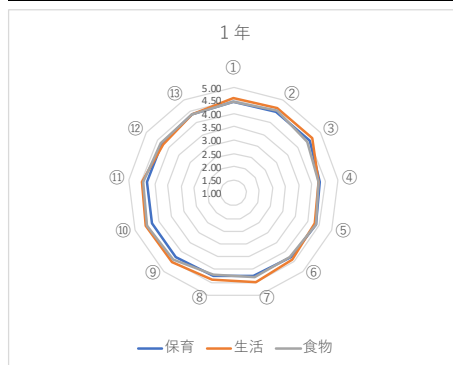
【授業種別】

- ・ 保育科では授業種別間で顕著な差は認められなかった。
- ・ 生活文化専攻において実験実習の評価が高いという結果になった。
- ・ 食物栄養専攻では演習科目の評価が低いという結果になった。

○ 詳細

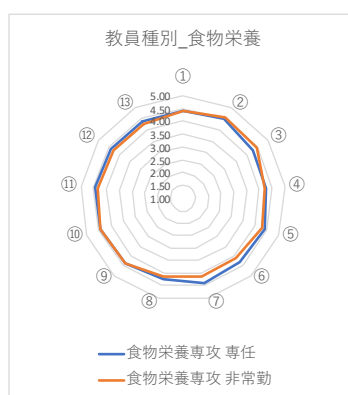
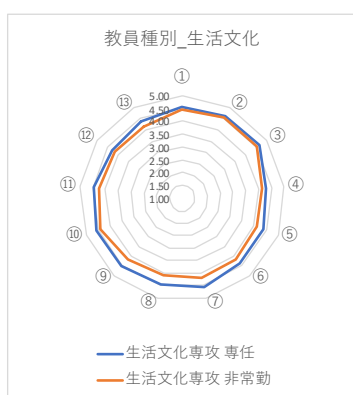
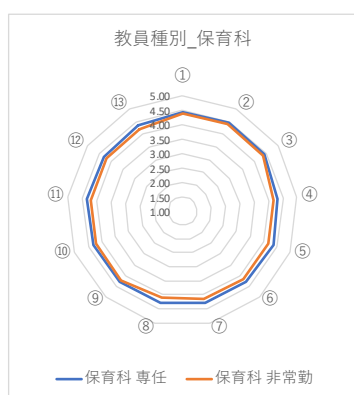
【所属別】

質問 番号	質問項目	保育科		生活文化専攻		食物栄養専攻	
		1年	2年	1年	2年	1年	2年
1	1. この授業はシラバスに示された授業内容に基づいて進められていた。	4.44	4.32	4.59	4.44	4.43	4.37
	2. 急な休講や補講、教員の遅刻や早退などは無かった。	4.48	4.34	4.62	4.53	4.53	4.45
	3. 授業の開始時間や終了時間は守られていた。	4.50	4.35	4.66	4.54	4.39	4.34
2	4. この授業は興味や関心が持てた。	4.30	4.25	4.25	4.21	4.23	4.32
	5. この授業は自分のためになる内容だった。	4.34	4.29	4.32	4.20	4.37	4.38
	6. 授業の目標が分かりやすく示されていた。	4.27	4.23	4.39	4.21	4.26	4.23
3	7. 教員の言葉は、聞き取りやすかった。	4.25	4.28	4.50	4.33	4.31	4.31
	8. 学生の理解に合わせて授業が進められていた。	4.24	4.21	4.40	4.22	4.20	4.19
	9. 教科書、板書、配布資料、視聴覚教材、実演などは、授業内容の理解に役だった。	4.28	4.31	4.51	4.24	4.41	4.34
	10. 授業に集中できる環境、雰囲気を整っていた。	4.29	4.27	4.58	4.36	4.48	4.39
	11. 学生の質問に対して適切に対応していた。	4.31	4.29	4.47	4.30	4.44	4.35
4	12. 私はこの授業に意欲的に取り組んだ。	4.30	4.28	4.26	4.21	4.32	4.44
	13. この授業を通して、新しい知識、技術、能力が身についた。	4.33	4.27	4.37	4.22	4.34	4.36



【教員種別】

質問 番号	質問項目	保育科		生活文化学科			
				生活文化専攻		食物栄養専攻	
		専任	非常勤	専任	非常勤	専任	非常勤
1	1. この授業はシラバスに示された授業内容に基づいて進められていた。	4.40	4.36	4.57	4.47	4.41	4.42
	2. 急な休講や補講、教員の遅刻や早退などは無かった。	4.44	4.39	4.61	4.55	4.49	4.56
	3. 授業の開始時間や終了時間は守られていた。	4.45	4.41	4.66	4.53	4.32	4.51
2	4. この授業は興味や関心が持てた。	4.32	4.18	4.28	4.16	4.28	4.21
	5. この授業は自分のためになる内容だった。	4.37	4.20	4.37	4.11	4.40	4.29
	6. 授業の目標が分かりやすく示されていた。	4.28	4.17	4.40	4.16	4.30	4.13
3	7. 教員の言葉は、聞き取りやすかった。	4.31	4.13	4.57	4.19	4.38	4.12
	8. 学生の理解に合わせて授業が進められていた。	4.27	4.11	4.45	4.11	4.23	4.12
	9. 教科書、板書、配布資料、視聴覚教材、実演などは、授業内容の理解に役だった。	4.32	4.22	4.53	4.17	4.39	4.39
	10. 授業に集中できる環境、雰囲気を整っていた。	4.31	4.22	4.55	4.39	4.46	4.45
	11. 学生の質問に対して適切に対応していた。	4.33	4.21	4.48	4.27	4.45	4.33
4	12. 私はこの授業に意欲的に取り組んだ。	4.33	4.19	4.28	4.17	4.38	4.30
	13. この授業を通して、新しい知識、技術、能力が身についた。	4.34	4.21	4.38	4.17	4.37	4.29



【授業種別】

質問 番号	質問項目	保育科			生活文化学科					
					生活文化専攻			食物栄養専攻		
		講義	演習	実験実習	講義	演習	実験実習	講義	演習	実験実習
1	1. この授業はシラバスに示された授業内容に基づいて進められていた。	4.38	4.40	4.38	4.54	4.50	4.68	4.43	4.26	4.47
	2. 急な休講や補講、教員の遅刻や早退などは無かった。	4.37	4.45	4.31	4.53	4.63	4.95	4.50	4.35	4.59
	3. 授業の開始時間や終了時間は守られていた。	4.43	4.44	4.42	4.64	4.57	4.74	4.57	4.34	4.13
2	4. この授業は興味や関心が持てた。	4.23	4.29	4.36	4.14	4.32	4.89	4.29	4.01	4.32
	5. この授業は自分のためになる内容だった。	4.26	4.34	4.48	4.19	4.34	4.89	4.40	4.12	4.44
	6. 授業の目標が分かりやすく示されていた。	4.21	4.26	4.42	4.26	4.34	4.89	4.23	4.01	4.38
3	7. 教員の言葉は、聞き取りやすかった。	4.29	4.27	4.08	4.44	4.37	4.95	4.38	3.88	4.39
	8. 学生の理解に合わせて授業が進められていた。	4.22	4.23	4.31	4.30	4.32	4.95	4.23	3.94	4.26
	9. 教科書、板書、配布資料、視聴覚教材、実演などは、授業内容の理解に役だった。	4.27	4.30	4.23	4.39	4.37	4.95	4.42	4.21	4.44
	10. 授業に集中できる環境、雰囲気を整っていた。	4.24	4.29	4.41	4.48	4.47	4.95	4.48	4.34	4.47
	11. 学生の質問に対して適切に対応していた。	4.32	4.30	4.27	4.38	4.39	4.95	4.45	4.17	4.47
4	12. 私はこの授業に意欲的に取り組んだ。	4.22	4.31	4.39	4.14	4.32	4.84	4.29	4.28	4.49
	13. この授業を通して、新しい知識、技術、能力が身についた。	4.24	4.33	4.44	4.22	4.40	4.84	4.35	4.18	4.43

